
国际研讨会

建筑面向未来关系中的日中有识者交流

會議資料

2016年1月28—29日
东京、日本

共同举办
东亚共同体评议会
北京第二外国语学院日本历史文化研究中心

目次

1. 会议安排.....	1
2. 发言人介绍.....	2
3. 報告原稿.....	5
第一部：日中有识者交流的现状与课题.....	5
杉村 美纪.....	5
冯 文猛.....	6
加茂 具树.....	6
江 新兴.....	7
李 成日.....	8
第二部：向日中有识者交流的发展	9
川村 陶子.....	9
包 霞琴.....	10
青山 瑠妙.....	11
宋 均营.....	12
4. 关于东亚共同体评议会.....	13
5. 关于北京第二外国语学院日本历史文化研究中心.....	14

1. 会议行程

国际研讨会：建筑面向未来关系中的日中有识者交流

2016年1月28—29日
国际文化会馆「讲堂」，东京，日本

共同举办
东亚共同体评议会
北京第二外国语学院日本历史文化研究中心

2016年1月28日（星期四）
国际文化会馆「会议室」

工作晚餐 *限于特别邀请者参加

18:00-20:00 石垣 泰司 东亚共同体评议会议长主持的工作晚餐

2016年1月29日（星期五）
国际文化会馆「讲堂」

开幕词

13:00-13:15

开幕词（10分钟） 伊藤 宪一（ITO Kenichi） 东亚共同体评议会会长

第一场

13:15-14:55

日中有识者交流的现状与课题

议长（5分钟） 杉村 美纪（SUGIMURA Miki） 上智大学学术交流副校长/东亚共同体评议会副议长

报告A（9分钟） 冯 文猛（FENG Wenmeng） 国务院发展研究中心副研究员

报告B（9分钟） 加茂 具树（KAMO Tomoki） 庆应义塾大学教授

报告C（9分钟） 江 新兴（JIANG Xinxing） 北京第二外国语学院教授

报告D（9分钟） 天兎 慧（AMAKO Satoshi） 早稻田大学教授

报告E（9分钟） 李 成日（LI Chengri） 中国社会科学院亚洲太平洋·全球战略研究院助理教授

自由讨论（50分钟） 出席的成员

14:55 -15:05

休息

第二场

15:05-16:35

向日中有识者交流的发展

议长（5分钟） 吕 小庆（LYU Xiaoqing） 中国中日关系史研究会副会长

报告A（9分钟） 川村 陶子（KAWAMURA Yoko） 成蹊大学教授

报告B（9分钟） 包 霞琴（BAO Xiaqin） 复旦大学国际关系与公共事务学院外交部副主任

报告C（9分钟） 青山 瑠妙（AOYAMA Rumi） 早稻田大学教授

报告D（9分钟） 宋 均营（SONG Junying） 中国国际问题研究院亚太研究所副研究所副所长

自由讨论（50分钟） 出席的成员

总结

16:35-17:00

总结（20分钟）

杉村 美纪（SUGIMURA Miki） 上智大学学术交流副校长/东亚共同体评议会副议长

吕 小庆（LYU Xiaoqing） 中国中日关系史研究会副会长

※有中日同时翻译

2. 发言人介绍

【中方发言人】

冯 文猛 (FENG Wenmeng)

国务院发展研究中心副研究员

2000年中国人民大学社会学系毕业。毕业后作为日本国际机构(JICA)的长期研修员,留学于东京农工大学研究生课程,2006年获该校博士学位。东京农工大学特别研究员、日本学术振兴会外国人特别研究员、中国发展研究基金会项目主任、高级项目主任、研究二部主任、哈佛大学肯尼迪政治学院访问学者等职务之后担任现职。

江 新兴 (JIANG Xinxing)

北京第二外国语学院教授

毕业于内蒙古大学日语系。在早稻田大学研究生院文学研究科获得了硕士学位和读了博士课程。在南开大学日本研究院获得了博士学位。曾经在内蒙古兴安盟外事办公室工作之后,1994年到北京第二外国语学院任教至今。

李 成日 (LI Chengri)

中国社会科学院亚太全球战略研究院助理研究员

1995年北京大学政治学与行政管理系毕业,2000年获北京大学国际关系学院法学硕士学位,2008年获庆应义塾大学法学研究科法学博士学位。庆应义塾大学法学系访问研究员、韩国东西大学国际学系副教授等职历任之后担任现职。

吕 小庆 (LYU Xiaoqing)

中国中日关系史研究会副会长兼理事长

1982年毕业于中国四川大学。毕业后曾任中国航空航天工业部工程师、日本海外技术研修中心研修生、中国大洋 ASCII 株式会社业务部长、北京创世电子技术公司代表董事、中国国务院发展研究中心(国家智库)研究员、中国驻日大使馆参赞等职务历任后担任现职。并兼任清华大学国家经济安全专家委员会首席委员、清华大学国家经济利益专家委员会委员、中华全国日本学会常务理事。

包 霞琴 (BAO Xiaqin)

复旦大学国际关系与公共事务学院外交学系副主任

1990年复旦大学国际政治学系硕士课程毕业,1999年复旦大学国际政治系博士课程毕业(获得博士学位)。复旦大学国际政治学系讲师等职务之后担任现职。曾任日本立命馆大学客座教授、庆应大学访问学者等。

宋 均营 (SONG Junying)

中国国际问题研究院亚太研究所副所长

1999年中国人民大学国际政治系毕业。2008年获得北京大学国际关系研究院博士学位。之后曾留学早稻田大学研究生院亚太研究所等,2008年起担任现职。并兼任中国国际问题研究院亚太研究所副研究员。

【日方发言人】

石垣 泰司 (ISHIGAKI Yasuji)

东亚共同体评议会议长

1959年毕业于东北大学法学院，同年入外务省。先后历任亚州局地域政策课事务官、部长秘书处书记、亚州局东南亚课长、驻加拿大大使馆参事官、驻泰国大使馆公使、法务部入国管理局总务课长、联合国参事官、联合国审议官、驻圣保罗总领事、多明尼加共和国大使、黎巴嫩大使、芬兰大使、爱沙尼亚大使。2000年辞去官职后，担任东海大学法学部教授、东海大学法学研究科教授。当前兼任公益财团法人日本国际论坛评议员。

伊藤 宪一 (ITO Kenichi)

东亚共同体评议会会长

1960年毕业于一桥大学法学部、同年入外务省。留学于哈佛大学研究所。先后历任驻苏联、驻比利时、驻美国大使馆书记官、亚州局东南亚课长。1977年辞去官职。1980年任青山学院大学副教授、战略与国际研究中心东京代表。1987年参与公益财团法人日本国际论坛成立。现任公益财团法人日本国际论坛理事长、全球论坛代表干事。兼任青山学院大学名誉教授。2011年授予柬埔寨大学国际问题荣誉博士。

杉村 美纪 (SUGIMURA Miki)

上智大学学术交流副校长·东亚共同体评议会副议长

1992年获得东京大学教育学研究班博士学位。先后历任越南外务省国际关系研究所客座研究员、广岛大学教育开发国际协力研究中心客座研究员、学习院大学东洋文化研究所客座研究员、上智大学综合人类科学教育学科教授等。2014年起任上智大学学术交流副校长。现任联合国大学(UNU United Nations University)校友会(Alumni Association)代表干事。兼任联合国大学协力会奖学金咨询委员会委员、日本学生援助机构留学生交流事业实施委员会委员、公益财团法人日本国际论坛首席研究员等。

加茂 具树 (KAMO Tomoki)

庆应义塾大学教授

1995年庆应义塾大学综合政策系毕业，该校研究生院政策媒体研究课博士课程毕业(获政策与媒体学博士)。日本驻香港总领事馆专业调查员、庆应义塾大学法学系副教授等职务后于2008年起任现职。曾经担任国立台湾师范大学政治学研究所访问研究员(2010年)、加州大学伯克利分校东亚研究所中国研究中心访问研究员(2011-2012年)、国立政治大学国际事务学院客座副教授(2013年)。现在还兼任庆应义塾大学东亚研究所现代中国研究中心副中心长、复旦大学选举与人大制度研究中心特邀研究员等。

天儿 慧 (AMAKO Satoshi)

早稻田大学教授

1971 年早稻田大学教育系毕业。1986 年获得一桥大学博士学位。曾任琉球大学副教授、共立女子大学教授、青山学院大学教授，2002 年起任现职。曾任 2006-08 年早稻田大学研究生院亚太研究科长、1999 年美利坚大学、2010 年澳大利亚国立大学等客座教授。1986-88 年日本驻华使馆专业调查员、1999-2001 年亚洲政经学会理事长。

川村 陶子 (KAWAMURA Yoko)

成蹊大学教授

1992 年早稻田大学政治经济系毕业。1994 年东京大学研究生院综合文化研究科硕士课程毕业。1998 年东京大学研究生院综合文化研究科博士课程退学。东京大学研究生院综合文化研究科区域文化研究专业(德国)助教、成蹊大学文学系国际文化学科讲师、该校副教授、准教授等职务后，2014 年起任现职。其间曾担任德国外交研究所(DGAP)访问研究员(2004 年)、日德论坛日方成员(2014 年-)。

青山 瑠妙 (AOYAMA Rumi)

早稻田大学教授

1994 年庆应义塾大学商学系毕业。1999 年该校研究生院博士课程毕业(获法学博士学位)。2005-06 年任斯坦福大学客座研究员。专业为现代中国外交。2008 年获大平正芳奖。出版有《当代中国的外交》(庆应义塾大学出版会, 2007 年)、《中国的亚洲外交》(东京大学出版会, 2013 年)、《外交与国际秩序(超级大国·中国的走向 2)》(东京大学出版会, 2015 年)等书籍, 并发表多篇论文。

(会议安排刊登顺序)

3. 報告原稿

第一部：日中有识者交流的现状与课题

杉村 美纪

上智大学学术交流副校长/东亚共同体评议会副议长

日中关系中有识之士交流的功能与网络的形成

目前，日中两国之间人员、物资及资金的移动在数量上有了很大的增长，但是在相互理解和信赖关系的建立上却并没有得到深化。片面的信息以及容易受此影响的舆论和人们的思想认识是这种状况的背景，正因为如此，人们期待民间交流来发挥重要的作用，以解决这些课题。与政府第一轨道外交不同，民间交流作为第二轨道，以人们的意向、共同的关心和关注为出发点，提供各种机会推动和提高草根层面的相互认识。鉴于当前的日中关系，民间交流可作可为的空间是应该说是很大的。

在此当中，知识界的交流肩负着对日中关系的现状和课题进行多维分析，预测和描绘其未来的职能作用。平野建一郎说过，‘国际文化交流’是一个多义的概念，他说：“以往在大多数的场合，‘国际文化交流’是一个以‘艺术交流’、‘学术交流’等为代表的、主要介绍本国文化的一个文化对外关系的术语，该概念下面又分成‘教育交流’、‘知识交流’等小概念。同时，正如‘技术交流’那样，虽然原本并不属于‘国际文化交流’范畴，但如果关注的是它所具有的文化层面，也可以溯及和涵盖到里面”。平野还指出，必须从交流活动的地区、活动的主体、理念与动机等目的、业务与活动的内容与方法论特点这四大角度去思索，并具体分析了各项目的特点。知识界的交流可以由 NGO 或 NPO 或其他任意团体主办，与别的民间交流同样，形式和形态多样灵活。教育和学术研究的 Academic Diplomacy，文化领域代表的 Cultural Diplomacy，公民社会活动的 Public Diplomacy，各自发挥不同的功能，形成不同价值取向的平台，颇具意义。

另外，对于有识之士交流活动的开展而言，双边交流机构和团体之间的沟通、活动的把握是非常重要的，同时，不局限在双边的框架，将它灵活地放在多边框架内开展，也是至关重要的。日中关系的困难局面难以马上解决，为此，不仅仅是让日本和中国两国自身来探索，将此问题与两国所在的亚洲之间的关系结合起来看待，或者说着眼于与地区外的关系去思考也是必要的，总之需要导入当事方以外的眼光，将两国关系相对化(客观化)。

目前亚洲面临着大量的需要多边机制去推动解决的全球性的课题。第一轨道难以谈妥、陷入僵局的事项，可以交给二轨发挥灵活机动的特点进行探讨。事实上，东亚地区已经成立了一系列的二轨国际交流机制，如东盟智库网络 NEAT，日中韩三方智库组成的日中韩三国合作研究网络(NTCT)。另外，致力于人才培育和合作关系的推动的、东盟框架下的东盟经济共同体(AEC)已经先行建立。东盟大学联盟(AUN)以及东盟学生移动计划(AIMS)也已经在实施过程中。正在尝试东盟加3或东盟加8框架内的国际高等教育机制的建立，也在摸索与欧盟开展区域外的合作。在这样的潮流中，有识之士的交流应该不是一个封闭在双边架构中死板的活动，人们期待建立起一个只有二轨才能做到的以多边框架对话为基础的机制。

冯 文猛

国务院发展研究中心副研究员

关于变革期中日知识界交流的几点个人思考

中日是一衣带水的邻居，两国有着深刻的历史交流积淀。维持中日友好、加强交流和合作，从根本上有利于两国人民的根本利益。自中日邦交正常化以来，两国的交流事业不断深化，在政治、经济、社会、文化等诸多领域，两国的知识界交流不断扩展。

近些年，在总体延续前些年密切交流的大背景下，两国间知识界交流出现了一些新变化。这些新变化的产生，部分源于近些年两国经济发展中的差异，部分源于政治环境变化，还有部分源自两国国内环境的变化。

当前，两国面临的国内环境和国际环境都在发生剧烈变化。对于变动期的中日两国而言，根据新的形势变化，调整既有模式，探索新的交流机制，成为必然选择。在未来，以解决两国面临的共同问题展开的研究交流，将成为知识界在各领域中开展交流和合作的核心。

加茂 具树

庆应义塾大学教授

关于促进日中两国有识之士之间交流和合作的“宿题”

- “迈入本世纪，国际社会上的权力平衡出现前所未有的变化，并对国际政治力学形成很大影响。以中国、印度为首的新兴国家是造成这波权力平衡变化的主体，尤其是中国在国际社会上的存在感更是与日俱增。”
《国家安全保障战略》（2013年12月）
 - 中国为国际社会上一个解决区域或全球问题所需的主要行为者
 - 对中国的期待与不安所交织而成的关心程度却又不断高涨呢
- “一带一路”倡议
 - “把中国梦同周边各国人民过上美好生活的愿望，同地区发展前景对接起来，让命运共同体意识在周边国家落地生根”《周边外交工作座谈会》
 - “为了和平，我们要牢固树立人类命运共同体意识”《纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年大会》
 - “要坚持从我国国情出发，坚持发展中国家定位，把维护我国利益同维护广大发展中国家共同利益结合起来，坚持权利和义务相平衡，不仅要看到我国发展对世界的要求，也要看到国际社会对我国的期待”《中央政治局针对全球治理格局和全球治理体制举行第27次集体学习会》
- “亚洲安全观”：共同安全、综合安全、合作安全、可持续安全。“亚洲的事情，归根结底要靠亚洲人民办；亚洲的问题，归根结底要靠亚洲人民来处理；亚洲的安全，归根结底要靠亚洲人民来维护”
- 日本战后70年间和平、稳定和繁荣的《安全观》与中国所追求的《安全观》，两者之间存在差距。怎么样的差距，能如何去弥补。
- 日中之间的“竞争”
 - 如何描绘亚洲未来秩序

江 新兴

北京第二外国语学院教授

中日两国高校学者交流的现状与课题

多年来，中日两国有识之士共同推动了两国在政治、经济、外交、教育等领域友好关系的发展，高等院校的学者在其中也发挥了重要作用，探讨中日两国高校学者交流的现状和课题是本稿的目的。

1. 交流的现状

(1) 中日学者交流发展态势良好。两国高校学者交流以校际互访、参加学术活动、开展教师短期或长期派遣交流、共同开展科学研究、教学科研平台建设等方式开展。笔者通过对全国 8 所主要外语类高校校园网主页信息调查数据显示，2013 年至 2015 年三年期间，中日双方大学互访次数平均在 8 次以上，举办学术会议每年平均 2 次以上。大多数中方大学有与日方大学互派教师到对方大学担任课程半年或一年的交流项目。近几年，由于中国对教育投入的逐年加大，与日本大学的交流出现了越来越对等的特征。

(2) 交流方式和内容都有所拓展。基于科研或教学平台建设的交流活动也初露端倪，比如有的中方大学通过设在日本各个大学的孔子学院平台，开展多种形式的交流活动。近年来，中日学者共同研究虽然统计数据上显示数量很小，但也在逐步开展。双方学者就共同的课题开展合作研究，拓宽了视野，提高了科学研究水平，取得了质量优秀的科研成果。

(3) 中日高校学者之间的友好交流巩固了中日两国友好交流的基础。去年，习近平总书记在中日友好交流大会上指出“中日友好的根基在民间，中日关系前途掌握在两国人民手里”。这样的交流持续开展对中日两国友好交流具有促进作用。

2. 存在的问题与对策

(1) 需要丰富传统交流项目的内涵，让交流合作扎实落实。从上面的调查可以看出，中日两国高校交流在人员往来上人员往来以代表团互访为主，流于表面形式较多；教师短期或长期互派交流因为专业是否对口等因素，往往成了只有中方向日方派人的单方面的行为；共同开展科学研究往往因为经费等原因无法深入。其结果导致有实质交流关系的院校逐渐减少，例如中方某一所大学与日方 20 几所大学建立了友好校际关系，但近几年有实质性交流的只有其中不到 10 所。因此，亟需改革交流项目，建立互惠互利、可持续发展的交流机制。

(2) 青年学者应成为中日民间交流的重要桥梁。青年学者年轻而充满活力，通过参加各种活动，使他们活跃在中日学者交流的第一线，对增进相互了解和国民之间的亲近感将大有益处。

(3) 中日高校应该把智库、孔子学院等教学科研平台建设作为增进两国学者交流取得良好效果的手段。上面调查数据显示，中方一些大学以教学科研平台建设为抓手，加强了与日本有好院校之间实质性、深入的交流，这样的方式在学者交流中是有效的方式。既为传统交流项目提供了平台，也为双方学者参与扩展了空间，丰富了交流的内涵。

(4) 这样，两国学者不仅可以做好自己的事情，还可以通过这些平台举办国际会议、交流对某些特定问题、敏感问题的看法、开展联合研究等诸多方式，加强沟通和理解，生产跨国的思想磨合剂、智力催化剂。在纷繁复杂的国际事务中讲好故事、表明立场、发出声音，在促进中日友好中发挥作用。

李 成日

中国社会科学院亚洲太平洋·全球战略研究院助理教授

关于促进中日两国智库之间交流与合作的想法

1. 最近中国动向

- “未富先老” —对内，放开二胎政策，重视合理结构
- “未富先大” —对外，大国，周边，责任、利益
- “新常态”：经济中速增长，五位一体（政治、经济、社会、文化、生态）
- “一带一路”：
 - 实现两个“一百年目标”的国家发展大战略，长期的发展战略
 - 新的改革开放战略，“走出去”，国内开发与国外合作的联动。
 - 新的周边外交：“命运共同体”、“责任共同体”、“利益共同体”。

2. 中日两国对对方的关心领域及交流渠道

- 关心领域：
 - 第一，互相对对方国家往哪个方向发展，到底想成为何种国家？
中国：全球大国，和平发展，人均 GDP 中等水平，基本实现现代化。
 - 第二，对于两国来说，何种关系才是比较理想的，到底具体何种关系？
战略对冲 (hedge) vs 战略对接 (coordination)
合作、竞争、对抗之间，形成均衡而面向正方向的关系。
 - 第三，为了建立比较理想的关系，如何推动交流与合作？
- 交流渠道：
 - 留学生（大学教育）
 - 媒体（舆论导向，媒体交流与合作）
 - 游客（商品，形象，企业引导）

3. 为促进两国关系的全面发展，构筑智库之间交流机制

- 智库的作用：
 - 政策影响力（政策选择方案）、社会影响力（媒体，舆论），国际影响力
- 关于智库交流的建议
 - 第一，组织两国专家，进行共同研究。
 - 共同研究：经济、商务、社会，环保，新能源等。
 - 第二，进行定期交流，形成智库交流机制。
 - 轮流举行研讨会，建立长期而持续的合作关系
 - 第三，构建东亚智库交流网络，推动形成东亚共同体认同意识。
 - 首先中、日、韩三国为中心，蒙古、俄罗斯、东南亚、美国等。

第二部：向日中有识者交流的发展

川村 陶子
成蹊大学教授

面向未来的关系的构建与有识之士的交流 —从欧洲的事例思索

1. 作为改善国际关系工具的国际交流

- 思想基础

建立社会民间的关系，打造国家关系的基础

通过交流推动共同的身份认同的形成

- 东亚地区借鉴欧洲的经验

相同：推动社会民间交流，缓解和克服国民与国家间的对立意识

双边交流与多边交流的并举

差异：是否经历过区域一体化、制度与价值观共享的程度、政治家的姿态、美国的位置

2. 有识之士交流的途径

- ‘有识之士’

知识分子(intellectual)、公共知识(public intellectuals)

研究人员(researchers)、各领域专家(experts)

年轻领导人(young leaders)

Cf. 熟知对方国家的人物还是各领域的专业人士

- “交流”

交流·交换(exchange)、人物单位

互动合作(cooperation, collaboration)：项目单位、内容为主

为合作创造条件：信息共享、共享空间

- 具体方法之例

访问·逗留：研究职位、居住

会议：研讨会、论坛

联合项目：对课题开展务实合作、联合研究、联合制作

3. 欧洲有识之士交流的特点

- 务实合作先行

分领域的合作和相应的环境相对优越

- 国际交流主办机构多样

地区组织·国际机构(EU、欧洲委员会 Council of Europe、冷战时期的 CSCE、联合国科教文组织等)

各国政府、国际性的国际交流机构

教育研究机构(大学、研究所)、社会集体(教会、工会等)民间非营利团体(财团等)、地方政府等

4. 不同领域的合作政策的例子—推进联合研究

- 推进研究的政策框架：EU 的规定

—法律依据：有关欧盟功能的条约(第3部第19篇<研究、技术开发、宇宙>

—EU 的发展战略：<里斯本战略>(2000-10)、<欧洲 2020>(2010~20)

- 促进各项联合研究的制度

—<研发框架计划>(FP)：推动研究的专项预算

FP1~FP5(1984~): 五年计划

FP7(2007~13)、Horizon 地平线 2020 战略(2014~20): 七年计划

—欧洲研究空间(ERA、2000~): 研究学者的移动、研究机构间合作的激励

EU 层面的政策推动+成员国的伙伴·倡议

五个优先项目(1 各国研究制度效率的提高、2 跨国界的合作与竞争的最大化、3 开放研究人员的劳动市场、4 研究领域社会性别的平等化、5 科学知识的流通、接触、移动的促进)

具体事例

—HERA(Humanities in the ERA)

24 所国立研究资助机构与欧洲科学财团(ESF)的网络

人文领域的联合研究项目(Joint Research Program)的实施

Matchmaking: 举办活动+在线工具

Net4Society

社会经济科学与人文专业(SSH)领域在各国的沟通网点的网络

支持应征 Horizon2020 计划

—JPI(Joint Programming Initiative)

各国研究政策的协调·互动

10 个重点内容(例如: 健康防衰老、文化遗产与全球化的变化)

5. 对日中有识之士的启示

- 对关注同样问题的人们提供相遇的平台
- 创造‘不得不起合作共事’的状况
- 确保长远的眼光和多样的渠道

包 霞琴

復旦大学国际关系与公共事务学院外交部副主任

推进中日知识精英交流发展的路径与议题

近年来,中日关系正处在历史性的转型时期,由于转型期是变数最多的敏感期,往往会出现起伏和动荡。中日关系虽然自去年以来转入相对平稳与缓和,各种交流逐渐恢复和发展,但总体依然非常脆弱。如何管控各种矛盾和摩擦并安全度过转型期,使中日关系走向新常态,是中日两国政府面临的严峻挑战,也是中日知识精英必须承担的重大责任。

知识精英处于官方与大众之间,他们一方面对政府决策提供智力支持,另一方面向大众提供知识背景,所以他们对政府的政策制定和社会舆论的导向都具有很强的塑造力和影响力。但近年来,由于中日关系的总体倒退和舆论环境的恶化,中日两国知识精英的交流与合作呈现下降趋势,中国的日本问题研究越来越边缘化,日本研究机构都面临着如何转型和发展的新挑战。

下面就中日知识精英交流发展的路径与议题发表几点看法。

首先,中日邦交正常化 40 多年来,两国之间在各个层面建立了众多的交流合作机制,这是非常宝贵和值得珍惜的。就复旦大学来说,1990 年创建了日本研究中心,并一直得到日本国际交流基金的支持与合作,成为中国南方研究日本问题的重要窗口和平台。25 年来,复旦大学日本研究中心致力于两国之间的学术交流和人文交流,积极推动两国知识精英的相互理解和学术发展,取得了许多成果。但近年来,复旦大学日本研究中心与中国其他日本研究机构一样,面临着如何继续发展的种种困难,具体表现在:1,随着中国的崛起和国际影响力的提升,中国国际关系研究的议题呈现多样化趋势,日本问题研究的地位有所下降甚至逐渐被边缘化;2. 中国的日本研究机构长期得到日本国际交流基金的扶持和资金支持,2008 年以后停止资助,各机构都面临着如何填补资金空缺的问题;3. 如何创造条件,激活现有的各种交流机制和平台成为紧迫的课题。

其次，中日知识精英交流的议题也出现新的变化。由于中日关系处于结构性变化的转型之时，所以中日关系研究学者面临着如何客观认识对方、诠释对方的重大课题。一方面，中国全方位的崛起和独特的发展道路给日本的中国问题学者的研究带来了巨大的挑战；另一方面，日本近年来的“正常国家化”趋势及其安全外交政策的重大变化也令中国的日本问题研究学者感到应接不暇，带来了认知上的挑战。如何判断和把握对方国家急剧的社会变化和政策调整，必须进行频繁深入的交流和调查，甚至进行长期的合作研究。

第三，中日两国都是亚洲大国，承担着如何共建亚洲未来的责任。近年来中日之间存在的各种矛盾集中爆发，相互指责和批评成为常态，导致民众之间的相互亲近感急剧下降，这是极不正常的状态。中国改革开放 30 多年来取得了举世瞩目的成就，中国的发展道路和成功经验值得总结和尊重，而中国在发展过程中出现的问题也需要改进和调整。同样，日本战后从一片废墟走向富裕和繁荣值得骄傲，日本在治理环境、应对老龄化社会等方面的经验也值得中国学习。所以，如果中日两国以谦虚学习的姿态看待对方，那么就会取长补短，走向共同发展与共同繁荣。

青山 瑠妙
早稻田大学教授

面向日中间知识交流的深化

1. 日中关系与知识交流

- 日中关系的改善
- 趋于活跃的中国主导的知识交流

2. 日中间的知识交流

- 日中关系的现状 ⇒ ‘政冷’ + ‘经温’ + ‘民热’
- 留学生、文化交流、学者交流

3. 日中间知识交流的课题

- 知识交流的功能

增进相互理解

共享价值观

改善两国关系

4. ‘面向未来的关系的构建’的方法

- 框架
- 主体
- 从‘点’到‘面’
- 从‘量’到‘质’

宋 均营

中国国际问题研究院亚太研究所副研究所副所长

促进中日有识者交流的发展

1. 有识者交流的定位

(1) 中日民间交流的重要组成部分。

中日民间交流内容丰富，范围广泛，包含各个方面，有“以民促官”的辉煌历史。有识者地位特殊，属于精英阶层，上通决策者和领导层，下达媒体和普通民众，在影响决策和引导舆论方面具有特殊地位。

(2) 构建面向未来中日关系的先行者。

也就是在“共识形成”和“政策提言”两方面发挥作用。有识者一般被认为是知性理性，有大局观，政治敏感性低，掌握较多社会资源，有较强的政治影响力，先在开展交流的有识者之间达成共识，然后向社会发信，引导舆论，形成更大范围的共识。在开展官方关系之前先行接触，主动拓展政策空间，相互摸底，寻求政策的平衡点，为官方交往提供建议，积累经验。

(3) 政治关系紧张时的沟通渠道。

当政府沟通不畅时，有识者交流可以发挥“后门”作用，在政府之间传递信息，疏通关系。

2. 开展有识者交流时应明确的两个问题

(1) 前提条件：什么是面向未来的中日关系。

“以史为鉴、面向未来”的指导原则提出已久，但中日关系仍受历史问题的困扰。面向未来首先要反观历史，如何处理中日历史问题的负资产？70周年仍未达成历史和解，但最近韩日慰安妇问题达成协议的意义，中日能否在历史和现实问题方面达成一揽子解决？例如日本正视历史，切实实现历史和解，中国支持日本成为“普通国家”？面向未来的中日关系的内涵又是什么？中日战略互惠关系如何继承和发展？可能的方向：战略再保证，不对方位假想敌等。

(2) 交流本身：每一项交流项目的目标、成本和条件保障等。

设计和开展每一项交流项目前，应该对该项目达成的大致目标，实施时间，投入的人力和资金成本问题以及政治和预算保障等有个通盘考虑。项目的意义？目标？周期？范围？形式？预算等。

3. 开展有识者交流的几点建议

(1) 提高交流质量。

中日间的交流很多，但高质量的不多。例如很多学术会议，时间比较紧张，很难进行深入交流。很多交流流于形式，相互之间都是平行线式的谈话，有的是吵架，有的连吵架都懒得吵，出现了某种交流疲惫的现象。今后应该创新交流形式，适当延长时间，以合宿方式进行等。

(2) 增加问题导向的专题性交流。

如日本财团组织的关于中日海上安全航行对话等项目。以解决实际问题为目标，政治敏感性低，相对容易推进，而在现实中又有紧迫性。时间可长可短，成果形式可以是公布发布研究报告，或出版学术著作，或举行公开的媒体对话会等。

(3) 将双边交流与多边交流结合起来。

在开展双边交流比较困难时，多边交流会相对容易并且更有效果。例如，在讨论东亚地区安全时，以某种方式将美国、东盟和韩国等纳入进来一起讨论，将更有效果。

(4) 重视青年一代的交流。

青年是将来中日关系的承担者，青年交流的重要性自不待言。在中日社会民族主义都抬头的情况下，培养有东亚或者全球视野的年轻人并鼓励他们进行健康的交流，对中日和整个地区都是好事。

4. 关于东亚共同体评议会

(1) 成立

2003年在东盟10+3首脑会议框架下,相继成立了横跨东亚地区的二轨(半官半民)的知识共同体「东亚思想库网络(NEAT)」和「东亚论坛(EAF)」。日本也应对这种东亚地区的动向,于2004年5月18日成立了「东亚共同体评议会(The Council on East Asian Community/CEAC)」。在日本国际论坛、日本国际问题研究所、国际金融信息中心、综合研究开发机构等智库以及日本国际论坛伊藤宪一理事长、东京大学田中明彦教授、经济产业研究所吉富胜所长等的呼吁之下,对构筑「东亚共同体」抱有关心的各界诸多人士,参加了本评议会。新日本制铁、丰田汽车等代表日本的企业经营家以及外务省、财务省、经济产业省、文部省等有关政府部门的代表也与会助兴,在以往显得被动滞后的日本,终于形成了集产官学一体化的、就东亚共同体构思进行研究探讨的重要平台。

(2) 目的

东亚共同体评议会是探讨「东亚共同体」的涵盖全日本产官学的智能平台,是为加强国内有关人员之间的联系、构筑智能基础,进而达成战略思想的共识为目的而成立的。

东亚共同体评议会是探讨「东亚共同体」构思的研究团体,不是推进团体。从本评议会对「东亚共同体」的考虑没有以特定的定义为前提,即可看出。对「东亚共同体」的地理范围以及「东亚共同体」的具体形态,有各种看法。本评议会的目的就是对这些看法进行研究,探索日本应采取何种战略措施。

(3) 组织

东亚共同体评议会由智库学者、有识之士和经济界人士组成,日本国际论坛理事长伊藤宪一担任会长,日本国际论坛评议员石垣泰司担任议长,日本国际论坛主任研究员长菊池誉名担任事务局长。

本评议会运营的基本方针,通过「运营会议」以及「运营准备会议」进行审议决定。「政策会议」则对政策课题进行讨论,必要时提出政策建议。秘书处设在日本国际论坛内。另外,本评议会还辅佐10+3框架下的二轨「东亚研究所(NEAT)」和1.5轨「东亚论坛(EAF)」的日本联络窗口「日本国际论坛」的对外业务。

(4) 活动

东亚共同体评议会的活动主要有以下四项内容。

1. 研究和提出建议
2. 和NEAT·EAF有关的活动
3. 公开讨论活动
4. 宣传启发活动

这些活动都是密切联系在一起的。

本评议会针对「东亚共同体」构思的地区内各种动向,基于大局观点,研究探讨日本应如何应对、应采取何种立场和战略,来集约各种意见,提出建议。

5. 关于北京第二外国语学院日本历史文化研究中心

北京第二外国语学院以面向国际文化交流的人才培养和研究为统领,提高以外国语言文学和旅游管理为优势的学科建设特色,彰显具有国际视野的复合型人才培养特色,建设国际化、有特色、高满意度的教学研究型大学为办学目标。依托日语学院师资力量,学校批准成了北京第二外国语学院日本历史文化研究中心。

中心旨在搭建从事日本研究的综合平台。重点开展现代化进程中的文化认同构建、社会发展史、跨文化传播、中日比较等方面的研究;通过增进中日两国学者的交流,开展合作研究,使成果服务于中日和平共处,互敬互信,共同发展繁荣的友好事业。

中心助力日语学科建设,凝练科研队伍和学术方向,产出更多的有标志性的科研成果;用优秀的科研成果,助力培养具有国家情怀、世界关怀、用日语讲述中国的人才。

通过建设,中心将成为支持中日友好事业发展的资政研究基地。特别在公共外交、跨文化传播等领域,举办学术交流活动、对综合问题或专题进行对策性研究,为增进中日友好持续建言和提供智力支持。



东亚共同体评议会

〒107-0052 東京都港区赤坂 2-17-12-1301

[Tel] +81-3-3584-2193 [Fax] +81-3-3505-4406

[URL] <http://www.ceac.jp> [Email] ceac@ceac.jp