
国际研讨会

日中关系深化和扩大中的民间交流

會議資料

2015年2月23—24日
东京、日本

共同举办

东亚共同体评议会

清华大学日本研究中心

北京师范大学国际与比较教育研究院

北京第二外国语学院日本历史文化研究中心

目次

1. 会议安排.....	1
2. 发言人介绍.....	2
3. 報告原稿.....	5
第一部：以留学生交流为中心的青年交流的现状和课题.....	5
高 益民.....	5
太田 浩.....	6
陈 武元.....	7
南部 广孝.....	8
曲 德林.....	9
第二部：构筑面向未来的两国关系探索理想的日中民间交流.....	11
江 新 兴.....	11
苑 复杰.....	12
王 键.....	14
杉村 美纪.....	15
崔 世广.....	16
4. 关于东亚共同体评议会.....	17
5. 关于清华大学日本研究中心.....	18
6. 关于北京师范大学国际与比较教育研究院.....	19
7. 关于北京第二外国语学院日本历史文化研究中心.....	20

1. 会议安排

国际研讨会：日中关系深化和扩大中的民间交流 2015年2月23－24日 日中友好会馆「多功能厅」、东京、日本 共同举办 东亚共同体评议会 清华大学日本研究中心 北京师范大学国际与比较教育研究院 北京第二外国语学院日本历史文化研究中心
--

2015年2月23日(星期一)	
工作晚餐 *只特别邀请者参加	
18:00-20:00	石垣 泰司 东亚共同体评议会议长主持工作晚餐

2015年2月24日(星期二)	
日中友好会馆「第一会议室」	
非公开会议 *只特别邀请者参加	
9:30-11:30	
参加会议的成员	
11:30-12:30	午餐

日中友好会馆「多功能厅」	
开幕词	
13:00-13:10	
开幕词(10分)	伊藤 宪一 (ITO Kenichi) 东亚共同体评议会会长
第一部	
13:10-14:45 以留学生交流为中心的青年交流的现状和课题	
议长 (5分钟)	杉村 美纪 (SUGIMURA Miki) 上智大学学术交流副校长/东亚共同体评议会副议长
报告A(8分钟)	高 益民 (GAO Yimin) 北京师范大学国际与比较教育研究院副院长
报告B (8分钟)	太田 浩 (OTA Hiroshi) 一桥大学国际教育中心教授
报告C (8分钟)	陈 武元 (CHEN Wuyuan) 厦门大学教育研究院教授
报告D(8分钟)	南部 广孝 (NAMBU Hirotaka) 京都大学大学院准教授
报告E (8分钟)	曲 德林 (QU Delin) 清华大学日本研究中心主任
自由讨论 (55分钟)	参加会议的成员
14:40-14:50 休息	
第二部	
14:50-16:20 构筑面向未来的两国关系探索理想的日中民间交流	
议长 (5分钟)	曲 德林 (QU Delin) 清华大学日本研究中心主任
报告A(8分钟)	江 新兴 (JIANG Xinxing) 北京第二外国语学院教授
报告B (8分钟)	苑 复杰 (YUAN Fujie) 放送大学教授
报告C (8分钟)	王 键 (WANG Jian) 中国社会科学院近代史研究所研究员
报告D(8分钟)	杉村 美纪 (SUGIMURA Miki) 上智大学学术交流副校长/东亚共同体评议会副议长
报告E (8分钟)	崔 世广 (CUI Shiguang) 中国社会科学院日本研究所教授
自由讨论 (55分钟)	参加会议的成员
总结	
16:20-16:30	
总结 (10分钟)	杉村 美纪 (SUGIMURA Miki) 上智大学学术交流副校长/东亚共同体评议会副议长 曲 德林 (QU Delin) 清华大学日本研究中心主任

※有中日同时翻译

2. 发言人介绍

【中方发言人】

高 益民 (GAO Yimin)

北京师范大学国际与比较教育研究院副院长

1993 年北京师范大学外国教育研究所硕士毕业，获教育学硕士学位。1995 年，在北京师范大学攻读博士学位期间赴日留学。1997 年，北京师范大学国际比较教育研究所博士毕业，获教育学博士学位。1997 年，日本名古屋大学大学院教育学研究科博士课程后期课程修了。历任北京师范大学国际与比较教育研究所讲师、副教授、副所长。2002 年任名古屋大学教育学部客座研究员。2009 年任北京师范大学国际与比较教育研究院副院长。兼任中国教育学会比较教育分会秘书长，日本比较教育学会研究委员会委员等职。

陈 武元 (CHEN Wuyuan)

厦门大学教育研究院教授

陈武元 1987 年毕业于厦门大学外文系日语专业。毕业后，历任厦门大学高等教育科学研究所（现为教育研究院）助教、讲师、副教授，其间曾作为广岛大学大学教育研究中心客座研究人员、创价大学教育学院客座副教授、国立大学财务经营中心客座教授，在日本从事合作研究，2008 年起任厦门大学教育研究院教授。陈武元教授曾获得全国教育科学优秀成果奖和福建省社会科学优秀成果奖等多项奖励。

曲 德林 (QU Delin)

清华大学日本研究中心主任

曲德林教授自 2009 年起任清华大学日本研究中心主任。1967 年毕业于清华大学化学工程系。1999 年起任北京语言文化大学（BLCU）校长，时为北京语言文化大学（BLCU）和清华大学教授。曲德林教授曾经担任的职务包括：清华大学化学工程系副主任，清华大学副秘书长，清华大学外事办公室主任，中国驻日大使馆教育参赞。曲教授致力于化学过程分析和能源政策研究，并负责过 6 个国家级项目。他的工作主要是为化学过程设计和优化研究提供创新性方法。曲德林教授曾获得国际科技部及教育部科学技术进步（二等奖），中石化最佳软件奖（二等奖），并拥有两项国家级发明专利。

江 新兴 (JIANG Xinxing)

北京第二外国语学院教授

毕业于内蒙古大学日语系。在早稻田大学研究生院文学研究科获得了硕士学位和读了博士课程。在南开大学日本研究院获得了博士学位。曾经在内蒙古兴安盟外事办公室工作之后，1994 年到北京第二外国语学院任教至今。

王 键 (WANG Jian)

中国社会科学院近代史研究所研究员

中国社会科学院台湾史研究中心研究员。1996 年取得南开大学日本研究院（日本近代经济史）硕士学位。1999 年取得中国社会科学院世界历史研究所（日本近代经济史）博士学位。2004 年取得中国社

会科学院近代史研究所（台湾近代经济史）博士后。先后历任：中国社会科学院世界历史研究所亚非研究室副研究员、中国社会科学院近代史研究所台湾史研究室主任兼研究员、东京大学经济学部访问学者、日本外务省国际问题研究所招聘研究员、庆应义塾大学法学部访问教授、亚洲经济研究所客座研究员等。现任中国社会科学院台湾史研究中心秘书长、中国日本史学会副秘书长、研究员。

崔 世广 (CUI Shiguang)

中国社会科学院日本研究所教授

1988年毕业于南开大学研究生院，获历史学博士学位。同年进入中国社会科学院日本研究所工作，历任该研究所讲师、副教授、文化研究室主任，现任中国社会科学院日本研究所教授、中国社会科学院研究生院日本系副主任。曾任松下政经塾特别研究员、东京大学客座研究员、庆应大学客座研究员、皇学馆大学客座研究员、上智大学客座研究员、独协大学客座教授、国立历史民俗博物馆客座研究员等，现兼任外交学院兼职教授、河南大学兼职教授、法政大学国际日本学研究所客座所员。

【日方发言人】

石垣 泰司 (ISHIGAKI Yasuji)

东亚共同体评议会议长

1959年毕业于东北大学法学院，同年入外务省。先后历任亚州局地域政策课事务官、部长秘书书记、亚州局东南亚课长、驻加拿大大使馆参事官、驻泰国大使馆参事官、法务部入国管理局总务课长、联合国参事官、联合国审议官、驻圣保罗总领事、多明尼加共和国大使、黎巴嫩大使、芬兰大使。2000年辞去官职后，担任东海大学法学部教授、东海大学法学研究科教授。当前参与公益财团法人日本国际论坛、兼任亚非法律咨询委员会委员。

伊藤 宪一 (ITO Kenichi)

东亚共同体评议会会长

1960年毕业于一桥大学法学部、同年入外务省。留学于哈佛大学研究所。先后历任驻苏联、驻比利时、驻美国大使馆书记官、亚州局东南亚课长。1977年辞去官职。1980年任青山学院大学副教授、战略与国际研究中心东京代表。1987年参与公益财团法人日本国际论坛成立。现任公益财团法人日本国际论坛理事长、全球论坛代表干事。兼任青山学院大学名誉教授。2011年授予柬埔寨大学国际问题荣誉博士。

杉村 美纪 (SUGIMURA Miki)

上智大学学术交流副校长・东亚共同体评议会副议长

1992年获得东京大学教育学研究班博士学位。先后历任越南外务省国际关系研究所客座研究员、广岛大学教育开发国际协力研究中心客座研究员、学习院大学东洋文化研究所客座研究员、上智大学综合人类科学教育学科教授等。2014年起任上智大学学术交流副校长。现任联合国大学(UNU United Nations University)校友会(Alumni Association)代表干事。兼任联合国大学协力会奖学金咨

询委员会委员、日本学生援助机构留学生交流事业实施委员会委员、公益财团法人日本国际论坛首席研究员等。

南部 广孝 (NAMBU Hirotaka) 京都大学大学院准教授・东亚共同体评议会有识者议员

1992 年毕业于京都大学大学院教育学研究班硕士课程，1995 年京都大学大学院教育学研究班博士后期课程学业认定后退学，其后获得霞山会中国留学生奖学金留学中国北京师范大学。2005 年获得京都大学大学院教育学研究科教育学博士学位。历任日本学术振兴会特别研究员、广岛大学教育研究中心助手、广岛大学高等教育研究开发中心助手、长崎大学入学中心 (Admission Center) 讲师助教等，2008 年起任京都大学大学院教育学研究科准教授。

太田 浩 (OTA Hiroshi) 一桥大学国际教育中心教授・东亚共同体评议会有识者议员

2001 年毕业于纽约州立大学布法罗斯教育学大学院教育政治研究科硕士课程 (获得 Ed. M)，2008 年结束同大学院比较 Ph.D.。历任东洋大学国际交流教育组课长、布法罗斯校国际教育部、一桥大学商学研究科专任讲师、同大学国际战略本部准教授后，2010 年起就任现职位。担任过留学生教育学会副会长。兼任广岛大学国际中心、明治大学国际教育研究所客座研究员。专业为比较 国际教育学、高等教育国际化论。

苑 复杰 (YUAN Fujie) 放送大学教授・东亚共同体评议会有识者议员

1982 年毕业于北京大学东方语言文学系。1986 年作为日本文部省 国 进入广岛大学法学部。其后历任放送教育开发中心研究开发部助手、媒体教育开发中心研究开发部助教、综合研究大学院大学文化科学研究科助教、媒体教育开发中心研究开发部教授、综合研究大学院大学文化科学研究科教授等，2009 年起任放送大学教育支援中心教授。

(会议安排刊登顺序)

3. 報告原稿

第一部：以留学生交流为中心的青年交流的现状和课题

高 益民

北京师范大学国际与比较教育研究院副院长

为留学生交流创造良好的环境

1. 留学生是一股不能忽视的力量

日本中两国相互派出大量的留学生, 2011 年, 留学中国的日本学生有 17961 人, 占到海外留学的日本学生(57501 人)的 31.2%, 到中国留学的日本学生仅次于去美国留学的学生, 占第二位(日本文部科学省统计, 2014)。在中国学习的外国留学生中, 日本留学生的数量排在韩国、美国和泰国之后, 名列第四(中国教育部, 2013)。2013 年, 留学日本的中国学生为 81884 人, 占在日本学习的留学生总数(135519 人)的 60.4%, 是留学生中人数最多的(日本文部科学省)。

从质量上看, 中国政府派往日本的国家建设高水平大学研究生留学项目有 1392 人(2007-2010), 人数在美国、英国和德国之后, 居第四位(尹红云, 蔡丽, 2011: 4)。

应该说, 如果规模庞大且水平很高的人才交流是建立和保持两国友好关系的重要法宝。

2. 留学生交流中的不平衡问题

另一方面, 也正如在发展中国家常常会见到的那样, 中国也有人认为出国留学导致人才流失, 也造成了中国的经济损失, 而财富却流向了发达国家, 这就是所谓的“留学赤字论”(王辉耀、苗绿、郑金莲 2014: 171-82)。这种论调反映了一部分研究者在留学生的数量、质量、专业以及回国人数等方面还有些担心, 而这种担心同样也适用于中日之间的留学交流。

虽然很少见到扎实的实证研究, 但一些学者多多少少感觉到留学日本的归国人员发声能力不足, 这一方面缘于日本学界讲求扎实稳健的作风, 也与日本对留学者归国后的研究活动等方面缺乏相应的支持; 另一方面, 也与中国的情况及对英语的偏重有一定的关系。当然, 对日本来说, 留学中国的日本归国者话语权或影响力有多大也是一个疑问。

3. 扩大短期交流的意义

长期留学生无疑对留学生对象国会有更深的理解, 但与此同时, 这种理解也受许多制度上的限制。例如, 要取得博士学生的留学生, 首先要在高等教育的制度框架下, 根据学术标准去追求真理, 这是其首要任务。而加深对两国社会的理解与认知只是在此过程中派生出来的结果。实际上, 理科留学生中不会日语而拿到博士学位的中国学生也不少见。也有同样中文不过关的日本人获得学位的。

作为一种补充手段, 加强具有明确目标的短期交流是非常重要的。例如设置两国青年共同的话题或学习主题, 通过暑期学校等方式加以实施。综合运用长期交流与短期交流具有一定的好处, 这已为中国的相关实践所证明(如国家建设高水平研究生留学项目), 政府应根据民间的需要对这种短期交流予以大力支持。

4. 致力于发展可持续的教育与学术交流

为了更好地发展留学生教育, 就要加强与之相关的教育与学术交流, 创造一个好的大环境。如果留学生所在的学校与本国的学校有更深入的关系, 那么不仅会提高留学生的学习积极性, 而且也会更好地发挥留学生的作用, 同时为留学生将来发挥更大作用提供舞台。

教育与学术交流的项目, 既要有那种有明确目标的, 也要有那种没有具体目标而把持续交流本身作为目标的。

可能超出了留学生交流的话题，例如关地历史教科书的交流，无论在短期内取得的成果是多是少，但只要能持续对话、研究乃至争论，都具有重要的意义。大学间、中小间的教育交流和学术交流也是如此。

5. 加强缓冲层

中日两国之间存在着不易解决的难题，这些问题如何解决当然需要政治家的决断。但要防止中日关系持续不断的恶化，或者减少最坏事态发生时的损失，就需要有一个厚厚的缓冲层。这个缓冲层不是别的，是共同利益，是危机管理的机制，也是能够相互理解的人民。

后者与留学生教育、与其他的教育与学术交流有关，但又远远超出这些。文化交流、企业交流乃至私人旅游与享受闲暇等都会发挥重要的作用。2014 年中国到日本的游客超过了 240 万人，阅读日本漫画的青少年更是一个庞大的数字。这种大文化环境的建设对提升留学生学习动机、深化留学意义具有重要影响，这个文章要做得比以往更用心才好。

太田 浩

一桥大学国际教育中心教授东亚・共同体评议会有识者议员

从中国到日本的留学生之动向

在中国，尽管学习日语的人员在增加，但近年到日本来留学的中国学生在减少。特别是在日本国内的日语语言学校里学习中国留学生在显著减少，4 年内减少了一半(2010 年：3 万人 → 2014 年：1.6 万人)。但在日本高等教育机关学习中国留学生的减少倾向呈缓慢趋势(2010 年：8.6 万人 → 2013 年：8.2 万人)，其理由之一推测是由于短期留学生(只留学一学期或一学年的非学位留学生)没有减少而在有所增加(2010 年 3.6 千人 → 2013 年 3.7 千人)。另外不经由日语语言学校直接进入大学的中国留学生有所增加，这可能也是一个原因。

总的来说减少的原因，虽然有日中关系恶化的因素，但更大的原因是由于到海外留学的中国学生在大幅度增加，所去留学的国家也多样化了。发达国家的大学都在积极接纳中国留学生。特别是近年美国大学增加了以学习本科课程为中心的中国留学生(美国大学里的中国留学生中之 40.3% 是为获得学士学位的留学生)。如今在美国的留学生，31% 是中国人(2010/11：15.7 万人 → 2013/14：27.4 万人，增加了 74.1%)。这种影响不仅波及日本，也波及澳大利亚等其他接纳留学生的国家。另外，随着中国高等教育的扩大发展，升学率(约 27%)也上升了，这也是值得考虑的原因之一。

在这种情况下，能否让更多的中国人来日留学？下面我从日方角度提出以下建议。首先是如何在中国把对日本大众文化的强烈兴趣和关注与赴日留学和对日理解结合在一起。为此，日本的大学可考虑在暑假春假中提供数星期的日语・日本文化研修课程、1-2 学期的交换留学，以及多种多样的短期留学计划(包括用英语教授的课程)，推进尝试性留学。另外在中国，随着大学里日语教育水平的提高，具有很高日语水平的学生在增加，日本的大学可以接收中国学生的转学或直接入学(来日之前决定入学)。应该进一步推进通过网上提交入学申请、通过书面审查即可决定能否入学的做法。

日中两国在对等伙伴关系原则下，应该为促进加强高等教育机关间的交流，实现适应全球化时代的广泛领域的多样化的学生交流。为此，也需要加强大学教职员工之间的交流。

陈 武元

厦门大学教育研究院教授

深化中日青年留学生交流，促进两国关系稳定向前发展

在当前中日关系陷入低谷的背景下,加强双方民间交流,尤其是青年留学生交流十分重要。只有加强相互了解,才能减少误解,才能从理解走向合作,从而形成互利共赢的中日关系的新局面。

1. 留学生交流之于中日两国的重要意义

留学是多样文明交流互鉴的重要方式,也是一个国家开放包容的重要体现。留学往来在中日两国历史上源远流长。

就日本而言,早在公元7世纪初,为谋求与中国建立外交关系,日本开始直接向中国派遣“遣隋使”、“遣唐使”以及大批留学生和留学僧,主动学习中国文化。日本派遣大批留学生来华学习,不仅仅是基于政治上的考虑,而且希望通过这种措施,积极地从中国引进各种先进的文化和制度,以建立完善的国家体制。可以说,日本完备的封建制度就是通过向中国学习借鉴而建立起来的。据史料考证,“留学生”这个词是日本人创造的。

就中国而言,近代以来,日本通过明治维新,走上了国富民强的道路。中国在明治维新后的清末和民国初期大量派遣留学生赴日学习先进的制度和技术。1972年中日邦交正常化,尤其是中国改革开放以来,中国重启派遣赴日留学工作,大批中国学子赴日深造,学习日本先进技术,推动中国的现代化进程。

总之,中日两国留学生交流在两国文化交流史上留下了辉煌的印迹,为促进各自国家的发展均作出了不可磨灭的重要贡献。

2. 当前深化中日青年留学生交流的迫切性

近年来,由于众所周知的原因,导致中日关系恶化,政府间互动几乎停止,中日民众互为反感情绪加重。据日本《朝日新闻》发布的民调显示,90%的日本民众认为“中日关系不好”,而在中国,认为“中日关系不好”的民众达83%。然而,2002年所实施的类似民调结果显示,认为“中日关系不好”的日本民众占45%。12年间这一比例下降了一倍。

与此同时,受中日关系恶化的影响,近几年来来华留学的日本学生人数不增反降。据统计,2013年来华留学生总数35万人,同比增长了8.58%;非洲、欧洲来华留学生数增长显著,同比增长分别为23.31%和13.02%;排名前10位的生源国依次为韩国、美国、泰国、日本、俄罗斯、印度尼西亚、越南、印度、哈萨克斯坦和巴基斯坦,2012年排在第三位的日本被泰国超越。此外,在日本各大学开办的以教授中文和传播中国文化为宗旨的孔子学院学生情况也不容乐观,日本某孔子学院的老师表示“学生人数从2013年开始就有所减少”。对此,日本拓殖大学国际学部藤村幸义教授表示,“赴中留学生减少,会促进年轻人在国内生活的意向。如果越来越多的年轻人都不了解中国文化,改善中日关系将更加困难。”

尽管认为双边关系恶化的人数增多,但是仍有一半的民众认为“最好加强关系”,尤其是越年轻的受访者越认为两国有必要加强关系。因此,深化中日青年留学生交流就显得尤为迫切。

3. 丰富中日留学生交流形式,充分满足教育多样化需求

和平与发展是当今世界的主流,中日之间存在的问题都可用和平友好的方式加以解决,因为大部分问题都是由相互不理解而产生的。这种情况有相当多的佐证材料可以证实。日本北九州市立大学学生以“游学团”的形式实地参观考察了中国多个城市,称在他们行进式的体验之旅中,中国印象与在日本国内所得到的信息并不完全相同。

为了加深相互之间的信赖与理解,中日双方应特别重视培养发挥桥梁作用的人才,要特别重视派遣留学生的工作,大力完善能使留学生专心学习的奖学金制度和住宿设施。对留学生的支持仅靠政府不够,社会各团体特别是企业也应对此做出积极的贡献。

与此同时,伴随着中日两国高等教育已经进入大众化乃至普及化阶段,学生接受高等教育的观念也在发生深刻

变化，过去在精英教育阶段适用的人才培养模式可能不再适用，因此人才培养模式必须随之改变。留学生交流方式可以采取多种灵活方式，比如可以利用暑假进行短期培训，或者在本国读大学期间可以短期出国留学一年等，以此满足教育多样化的需求。

作为邻国，有矛盾和摩擦是正常的。只要中日双方本着真诚的态度，通过多交流，就有可能促进复杂的问题取得进步。执著地困守在“老大难”问题上，只会牺牲两国关系的未来。互不理睬不仅不能解决旧问题，还可能造成新的冲突，甚至是危险的冲突。

最后我要特别强调的是，在信息化时代下，大众媒体对人们的生活方式和思维方式影响很大。因此中日两国媒体要切实担负起应尽的社会责任，客观、全面、理性地报道对方国家，使两国民众逐步建立正确客观的相互认知，为两国关系发展打下健康坚实的民意基础。

我们有信心也有理由相信未来的中日关系能够走出困境，迎来曙光。

南部 广孝

京都大学大学院准教授・共同体评议会有识者议员

中日青年交流之我见；以留学生交流为线索

1. 促进留学生交流的政策

〔日本〕「30 万名留学生计划」（2008 年开始）：为了战略性地接收优秀留学生以及对外国在知识方面做出国际性贡献等，2020 年左右在日本接收的留学生达到 30 万人。

〔中国〕「留学中国计划」（2010 年开始）：为了成为亚洲最大的留学生接收国，到 2020 年为止在中国就读的留学人员达到 50 万人次（其中接受高等学历教育的留学生达到 15 万人）。

2. 留学生交流的现状

※接收留学生总数的变迁

〔日本〕52,921 人（1996 年）→135,519 人（2013 年）

〔中国〕41,211 人（1996 年）→328,330 人（2012 年）

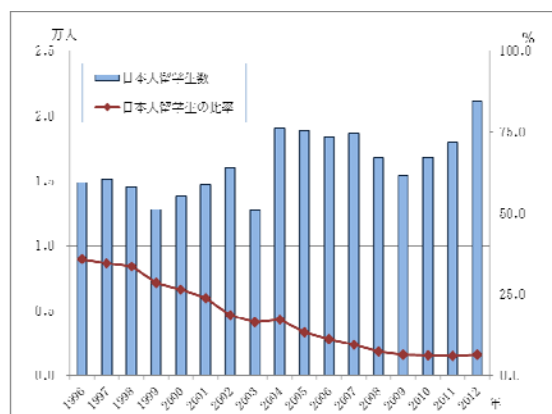


图 1 在华日本留学生的人数及其占在华留学生总数的比例

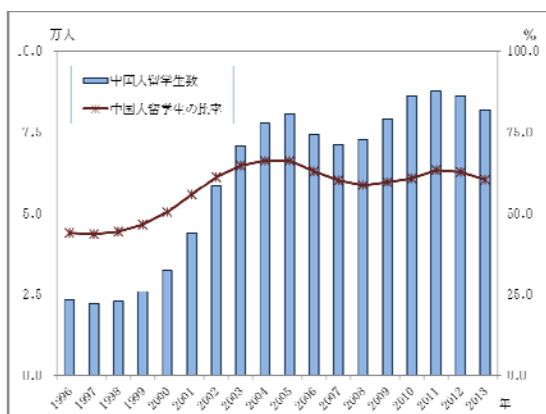


图 2 在日中国留学生的人数及其占在日留学生总数的比例

3. 从留学生交流的角度来看青年交流

※大学是中日青年交流的重要基地。大学应该有意识地努力扩大、充实这种交流。不过，并非人数增加的越多越好。而是必须明确交流的目的，选择对其合适的形式、内容等。

※中日双方的年轻人作为学生`在大学进行交流当然是很重要的，但是这种做法往往会把交流的范围局限于大学里。所以有必要考虑如何把在大学里开始的交流扩大到学校外部。

※为了广泛地开展青年交流，必须保证能够直接或间接地有助于交流的人才的培养，为此，大学一定能做出贡献。

曲 德林

清华大学日本研究中心主任

关于推动中日留学生交流的想法和建议

2013 年 12 月会议以来，又过去了一年的时间。我从两个方面谈谈我的两点看法。

1. 以留学生交流为中心的中日青年交流对中日两国关系正常发展具有特殊重要的意义

(1) 中日邦交正常化的历史进程与中日青年交流的历程密切相关

中日邦交建立的过程，是从“民间交流”阶段开始，经历了“半官半民”阶段，最后促进了两国“官方建交”，形成了中日之间“官民并举”的友好交流时期。

青少年的交流是两国邦交正常化的催化剂，它起到了拉近两国国民感情，促进相互理解，增强政治互信的作用。

(2) 中日邦交正常化 40 多年来，特别是当前中日关系处在严重困难的时期，青年交流的独特作用

由于两国政治关系具有复杂的历史原因和二战后地缘政治的影响因素。冷战后中日关系长期对立，戒备和相互防范的意识，具有难以发生根本改变的一面。然而由于两国关系不好，造成国民相互不信任感加深的现状必须扭转。中日两国同为亚洲的大国，具有共同的利益，彼此对合作共赢都有很强的期待感。两国国民间缺乏相互理解和信任，必然会对中日关系的未来带来负面的影响。以留学生交流为中心的青少年交流，是促进两国人民相互理解和信任的最有效的途径，是促进国家关系理性发展的重要思想基础。

(3) 建交 40 多年来“官民并举”促进青少年交流的举措，正在发生着深远的影响

- 1984 年举办的中日青年友好联欢活动，时任总书记胡耀邦邀请 3000 名日本青年访华
- 中日青年世代友好中国行活动，中曾根前首相率 220 名青年访华
- 日本长城计划友好交流活动。原自民党竹下派发起，小泽一郎为会长的日中至诚基金和中华全国青年联合会实施的大型友好活动
- 日中绿化交流基金，时任首相小渊惠三提议，日本政府设立的 100 亿日元的“日中绿化交流基金”
- 中日青年友谊计划，始于 1987 年，根据中日两国政府提议，由日本政府每年邀请中国各界优秀青年代表访日的大型中日青年交流项目
- 与日本青年会议所的交流 (JC)
- 中日青少年友好交流年活动，为纪念中日和平友好条约缔结 30 周年温家宝前总理和福田康夫前首相确定的活动

(4) 留学生交流是增进互信，发展两国友好关系的最活跃的因素

2008 年日本政府宣布在 2020 年前实现吸引外国留学生 30 万人，输送日本学生到海外留学 12 万人的目标。

到目前为止，中国是日本最大的留学生来源国。据日本产经新闻 2014.3.25 日消息，2013 年在日本学习的外国留学人员为 8 万 1884 人，比上一年减少 4440 人。居第二位的韩国留学生为 1 万 5304 人，同比减少 1347 人。来自中韩两国的留学生人数的减少，带动整体赴日留学人数的减少。

分析中国学生赴日留学人数减少的状况，虽然也不能排除中日关系的不好造成的因素，我认为这不是主要因素。主要因素是中国留学市场化的趋势加快，据教育部统计，2013 年中国出国留学人数为 41.39 万人，比 2012 年增加 3.58%，增速回调。但本科及以下层面就读人数增加迅速，呈现出低龄化趋势。随着低龄学生对于国际化教育需求的增高，国内高中国际班在国内迅速发展。中学基本上第一外语是英语，去美国、欧洲留学人数比较多，可以理解。但赴日留学费用低，日本科技发达，同样具有吸引力。还有对日本的文化、动漫产业的喜爱的因素，赴日留学的市场还有很大的潜力。问题是基于互联网时代留学说明会的形式和内容应该更加贴近留学人员的需求，提供更加实际的信息。

2. 调动社会团体和产业界的积极性, 创新以留学生交流为中心的青年交流的方式, 增进中日两国人民的互信和互相理解, 促进中国人民世代友好不受政治气候的干扰, 理性地发展。

在这里, 我特别介绍最近中日双方呈现的新的留学生交流模式及其效果。

(1) JST 的樱花科学计划的实施

日本科学技术振兴机构去年 4 月份, 实施了樱花科学计划, 邀请包括中国在内的亚洲国家的青年学生去日本的大学、企业、研究院所短期研修计划, 共计 2000 人的规模, 中国留学生占一半以上。樱花科学计划清华大学涉及到的不同学校, 企业共 6 个批次的研究生, 我们日本研究中心负责安排了其中 2 个批次, 一个是由 7 人组成的包括清华大学博士后研究人员、博士生、硕士生的队伍, 一周去日本创价大学的研修, 通过参加中日青年学生的科学研究和研讨会, 同学反映效果非常好, 对日本大学和社会有了非常深入的了解。一个是有清华大学软件学院的研究生去 Job tessio 公司的 1 周的研修活动, 对日本科学技术的水平和企业的发展有了深入的了解, 留下了良好的印象。

(2) 在中国五所大学实施的亚洲青年交流中心项目

香港永新企业有限公司副董事长曹其镛先生早年留学东京大学, 获得博士学位, 对中日友好有着强烈的愿望和宿求, 自 2011 年开始, 曹其镛先生与夫人促成清华大学、北京大学、上海交通大学、复旦大学、浙江大学五所高校建设亚洲青年交流中心项目, 本着“中日友好、亚洲繁荣、世界和平”的宗旨, 清华大学亚洲青年交流中心 2014 年 9 月 29 日在清华大学落成, 这个中心作为学校全球化战略的主要举措, 探索和实践了中国学生和留学生一体化培养模式, 通过共同学习, 加强相互理解, 建立友谊。

(3) 清华大学与东京工业大学硕士双学位课程的项目

今年年初, 我应邀出席了清华大学与东京工业大学硕士双学位课程项目成立 10 周年的纪念活动, 10 年来 100 多名东工大和清华大学学生, 通过硕士课程阶段去双方学校学习和研究, 学分互认, 完成两篇各自学校要求的硕士论文, 学习年限 3 年, 在生命科学、纳米材料和人文科学三个领域交流, 双方教授每年固定时间去对方学校授课。毕业的中日两国学生通过这样的学习和留学实践, 加深了两国青年人的相互理解和信任, 实现了学业和人生历练的双丰收。

以上的例子, 说明中日双方积极推动各种形式的青年学生交流, 必将促进中日两国关系的改善和顺利的发展, 也将造福于亚洲和世界的和平大业。

第二部：构筑面向未来的两国关系探索理想的日中民间交流

江 新兴

北京第二外国语学院教授

提高文化认知度促进中日民间交流

1. 文化认知度影响民间交流的发展

中日两国友好交流的历史悠久。但从上个世纪 70 年代业已开始的政府主导的各个层面的交流事业，在最近几年由于各种原因在不断缩小、停滞或者停止下来。面对这种现状，为了促进两国的友好交流事业，民间交流有着其独特、不可替代的作用。但是，随着中日民间交流的深入，两国民众对对方的认知上，近几年却向越来越坏的方向发展。究其原因，外部的政治环境、社会环境的影响不容否定。因为两国民众对对方的看法不受政治对立等外在因素影响的比例很高，所以，在深层次上，两国民众在文化上认知的缺失是主要原因。

文化认知包括两个方面：一是以独立的思维活动认识、了解本国的文化；二是认识、了解异国文化。中日民众在文化认知上的缺失主要表现在，第一，相互认识、了解的程度不够；第二，相互认知存在焦点、层次上的不一致。这与中国和日本两国社会发展阶段不同有关，也与两国对对方研究和了解的程度有密切关联。

鉴于此，破解文化认知上的障碍，需要多方面的努力和实践。从高校人才培养人才、服务社会需要的角度看，对未来成为社会经济建设的精英群体、中坚力量所做的培养工作，必将会对中日民间交流起到积极的促进作用。

2. 跨文化交流能力提升的举措

(1) 语言交流是跨文化交流的根本。中国的日语专业教育一直坚持语言基本质量和跨文化交流相结合的原则。但在实际教学中，截至上个世纪 90 年代后期，在课程设置上主要强调语言基本功的习得，人才培养重点放在听、说、读、写、译为主的语言能力提高上。即使有少量的日本概况、文学和翻译课程，也是为了提高语言能力而开设的。重点是“学日语”，“德才兼备”是人才的培养目标，这为改革开放时代急需外语人才提供了保障。

(2) 随着改革开放的不断深入，适应国家社会经济建设对人才培养的要求，逐渐加入国情理解和跨文化交流能力提升课程，培养能力和素质兼备，有国际视野的复合型人才。以北京第二外国语学院日语专业 2012 版人才培养方案为例，其特点是，(イ) 日语专业分设了日语语言文学、日语同声传译、跨文化交际与商贸三个专业方向，在专业上进行了细分。(ロ) 保证语言基本质量。即每个方向的专业必修课和专业选修课基本上 35 门左右，学分 97 分，课时数为 1650 课时。(ハ) 新增加提高跨文化交流的课程。这样的课程有 6 学分左右，课时数为 114 学时。还增加了通识教育选修课和实践创新教育课程各 16 个学分。除此之外，在提高国际化程度方面，每年派近 60 名学生到日本作交换留学或者短期留学、考察交流。原来只聘任 3 名日本人做教育专家，现在又新聘用 2 名日本人担任专职教师。鼓励教师在职攻读博士学位，每年 3-4 名教师前往日本姊妹校承担教学任务或从事研究，并增加了短期访日人数和机会，提高教师的教学能力。通过这些措施，实现培养具有坚实语言基础和跨文化交际能力的国际化、高层次、复合型、应用性人才。

(3) 为了使中日民间交流更加有效，两国民众的相互的文化认知是重要的条件。这需要我们不断调整人才培养目标和定位，进一步深入教育教学改革。未来在专业建设上要进一步体现人文精神、专业实力、学校特色。在保证语言基本质量的前提下，需要学生具有运用日语获得最新信息、学习最新知识、提高通过日语进行跨文化交流的能力。跨文化交流能力体现在对文化的(イ) 受容・理解能力；(ロ) 语言运用能力；(ハ) 社会文化能力；(ニ) 人际交际能力；(ホ) 跨文化调节能力。跨文化交际能力培养的关键就是跨越、克服文化上的障碍，用对方可以接受的语言方式和行为习惯进行沟通。独立进行国情的客观判断，认知等身大的中国和日本、等身大的世界。教材和教学内容上要体现用日语学中国、学日本、学世界，用日语讲中国、讲日本、讲世界。学生不仅有学习能力，同时也要有研究能力。

3. 合力培养促进中日友好交流的人才

中国高校日语专业按照教育部外语教学指导委员会日语教学指导分委员会

制定的教学指导纲要组织教学,上述我校的做法在其他院校具有普遍性。据中国大学教育学生信息网报道,截至2013年6月,全国四年制本科大学有1108所,设置四年制日语专业的本科大学有466所,日语专业排在了大学外语专业的第二位,而且学生基本上是没有学习过日语零起点。人才培养只靠课堂教学是达不到预期目的的,需要社会各方面合力,为人才培养提供良好的环境和条件。主要有:

(1) 发挥第二课堂对人才培养的作用。为学生提供更多实践、实习的机会。

(2) 扩大人员交流。对学生来说在日本留学是最好的跨文化体验,开展形式多样、支持到位的学生交流还需要双方共同努力,争取让有意愿去日本的学生在学期间都有机会去留学或考察;笔友、赠书等以前的交流方式是否有新形式的替代品;搭建两国青年学生坦诚交换意见的平台,就共同关心的问题交流探讨,增进相互理解;采取有实效的措施,增加教师之间的交流,如共同研究、共同发表成果、短期讲学等。

(3) 双方相关学术团体进行共同调查,就专题开展有针对性地研究,对克服中日民间交流障碍提出建议或对策。发布民间交流年度报告,积极发信正向的交流信息。

(4) 发挥高等院校以外的日语学习机构的作用。在人才培养目标、课程设置、学习内容和教材等方面的引导和支持,会使这些机构成为两国民间交流的重要力量。

总之,促进中日民间交流需要多方共同努力,也需要时间和耐心,只要坚持不懈,扎实开展工作,中日民间交流一定会一步一步地向前发展。

苑 复杰

放送大学教授・共同体评议会有识者议员

“感情”时代的日中青年交流的意义

日中青年交流始自1972年的日中邦交正常化,90年代开始快速扩大。进入21世纪后,不仅人数急剧增加,而且交流的内容和形式多样,交流取得的成果也很大。但是,最近,在政治状况变化的背景下,日中两国国民之间的友好感情却冷淡下来了。在这种情况下,日中青年交流的未来该面向何处?本发言将从留学生的接收与派遣,语言文化和教育与学术研究交流,政策与留学生奖学金支持,就业等方面,探讨面向日中关系深化和扩大的日中青年交流的意义与应有形态。

1. 日中之间的留学生的接收与派遣

(1) 日本之留学生接收

1983年,日本接收外国留学生的数量尽管只有10,428人,但20年后的2003年却增加了10倍,达到109,508人。2013年更增加到135,519人,突破13万人大关,若加上日语学校的留学生人数(32,626人),留学生的总规模为168,145人。在留学日本的学生数中,中国留学生为81,884人,占了将近6成。(数据来源为日本学生支援机构)

(2) 日本之留学生派遣

据2011年文部科学省学校基本调查数据显示,日本向海外派遣的留学生数为57,501人,其中派往中国的为17,961人,从数量上看,是仅次于美国的19,966人,排在第二位。

(3) 中国之留学生接收

据中国政府教育部的数据显示,中国接收留学生的数量,2012年为35.6万人,接受学历教育的外国留学生为14.7万人。其中来自日本的留学生超过2万人,仅次于韩国、美国,位居第三。

(4) 中国之留学生派遣

从中国派往海外的留学生数(包括学者),1978年为860人,1988年为3,000人,1998年为1.7万人(其中自费生为1.1万人),2008年为17.98万人(其中自费生为16.16万人),2013年更是极快速地增加至41.39万人。据中国的统计显示,留学日本的人数超过11万人。

2. 语言文化和教育与学术研究交流

(1) 语言文化

留学日本的中国留学生数与留学中国的日本留学生数在各自国家接收的留学生数中均位居前列。这既有邻国的地缘优势，也有使用汉字的趋同性。

现在，中国几乎所有的大学都把日语作为第二外语进行教授，听课的学生数经久不衰。另外，还有 466 所 4 年制大学开设了日语专业。最近，根据我们课题组对北京 3 所大学日语专业学生进行的访谈调查，我们了解到，由于喜欢日本的动漫和音乐，相当多的学生报考日语专业，并希望留学日本。

(2) 教育与学术研究交流

大学之间的教师的教育与学术研究交流，经济界的合作均取得实质性进展。2000 年以来，中国大学的教学科研水平取得了跨越式发展，在这过程中，日中教师之间的教育与学术研究交流也以各种各样的形式展开。在各个学术领域里，日中研究交流论坛、研讨会、合作调研、合作研究得以实施。最为典型的案例是，清华大学与东京工业大学、北京大学与早稻田大学之间进行的联合培养硕士项目，交流计划和联合颁授学位等合作项目均取得了实质性进展。

3. 政策

(1) 教育的全球化

日中两国政府均积极推进大学教育的全球化政策。日本政府提出了到 2020 年达到接收 30 万名外国留学生和向海外派遣 18 万名学生（大学 12 万名、高中 6 万名）的目标。而中国政府则提出了接收 50 万名外国留学生、向海外扩大派遣公费留学生和资助自费留学生的政策。

(2) 留学生资助

不言而喻，扩大留学生交流是需要各种经济资助的。日本政府对外国学生增加了政府奖学金留学生人数，博士生、硕士生和本科生合计超过了 1 万名。

中国政府在外国留学生的政府奖学金方面，无论资助金额和人数均大幅度提高，2014 年资助了 3.7 万名外国留学生。

表 1 是日中两国政府资助外国留学生的奖学金比较。如果把中国的物价水平考虑进去的话，可以说两国的奖学金标准处在相近的水平上。两国均致力于改善留学生的学习生活环境。

表 1 日中两国政府提供的外国留学生的政府奖学金金额和生活资助情况（以 2015 年为标准）

	日 本				中 国			
	学费	住宿	生活费	医疗费	学费	住宿	生活费	医疗费
博士生	免费	学生宿舍 民间住宅	174 万日元	国 民 保险	60.8 万日元 (3.2 万 元)	学生宿 舍	189.6 万日元 (99800 元)	补助
硕士生	免费	学生宿舍 民间住宅 等	173 万日元	国 民 保险	47.5 万日元 (2.5 万 元)	学生宿 舍	150.5 万日元 (79200 元)	补助
本科生	免费	学生宿舍 民间住宅 等	172 万日元	国 民 保险	38 万日元 (2 万元)	学生宿 舍	125.8 万日元 (66200 元)	补助
进修生	免费	学生宿舍 民间住宅 等	不详	国 民 保险	不详	学生宿 舍	189.6 万日元 (99800 元)	补助

资料来源：2015 年日本文部科学省资料；2015 年 2 月中国教育部留学生管理

4. 社会经济的变化与就业

(1) 社会经济的变化

日本对中经济合作、技术转移始自 80 年代，现在几乎所有的产业领域都有合办合资公司。技术转移、扩大就

业都与中国经济发展息息相关，其结果带动了教学科研水平的提高、留学生的接收与派遣规模的扩大、中国人赴境外旅游人数的快速增长。

（2）就业

在日本，受少子化、高龄化的社会影响，企业积极聘用优秀留学生。近年来，中国的企业也以不逊于日本企业的待遇，开始聘用日本人作为自己企业的雇员。

中国大学通过人才引进政策，正在若干层面上完善外国教师的聘用制度，我们也开始看到日本的年轻教师、女性教师和资深教师在中国活跃的身影。正是他们把日本文化和日本人的气质直接传入中国社会。

笔者于 2015 年 2 月对东京 5 所大学的汉语教师进行了电话采访，调查结果显示，接受汉语培训的人数尽管 2012 年一度有减少，但现在有正在恢复的迹象，据说学生在日本大商社求职时，若有汉语 3 级或 4 级水平证书，将有利于就职。

访谈调研显示，在中国，日语专业毕业生的就职率很高。

5. 展望

从政治状况来看，尽管表面上有舆论调查的结果显示日中两国相互之间的感情正在恶化，但是毋庸置疑，在深层次上两国之间互为需要的认识还是根深蒂固的。作为一衣带水的邻国，友好关系的构建不仅与两国的社会、而且与亚洲乃至世界的和平与繁荣息息相关。

日中之间的留学生交流已经产生了很大的积淀，通过这种交流，日中两国的很多学生用自己的眼睛和亲身感触，学习、体验了对方的文化与社会，提高了对对方社会的认知。另外，日中两国之间的经济合作、教育与学术交流、青年的留学需求也都在稳步推进。这种积累已经形成了使两国的健康关系更加牢固发展的重要基础。

伴随着全球化的进展，当今的时代俱有“感情”推动国际形势的时代特色。法国国际政治学家 Dominique Moïs 对国际形势进行了分类，即 19 世纪是国家冲击、20 世纪是意识形态、21 世纪是感情的时代。在国家和个人寻求自我身份价值的过程中，媒体将放大感情因素。但是，我们追求的不是负面的感情，而是要在客观地理解人口规模的差异、科学技术的差异、经济社会文化的差异、政治意识形态的差异的基础上，本着平等互惠、和平共生的理念，通过多种形式的合作与交流构筑信赖关系、来酿造良好感情。

我们课题组今年 2 月份在北京有幸获得了拜访中国对外友好协会顾问、一位从很早就对日中友好做出贡献的王孝贤先生的机会。接见中王先生反复强调说：“中日之间过去和现在都有讨厌中国或讨厌日本的政权。但是，我们需要克服障碍，‘以民促官’，一定要好好珍惜年轻人的交流。”在当今这个“感情”时代、发挥日本与中国的大使馆、两国驻外办事机构等各种组织和平台、网络的作用，就多样的共同课题进行青少年的交流、留学生交流、教师的教育与学术交流都是十分有效的。

王 键

中国社会科学院近代史研究所研究员

「一带一路」戦略の実施と中日青年交流環境の改善

中日青年交流環境悪化：

2012 年「钓鱼岛国有化事件」引发中日关系空前动荡 相互信赖严重受损

中日关系以及青年交流環境改善の軌道回归：

2014 年「四点原则共识」「习安会」 中日 21 世纪委员会/中日湄公河政策对话/中日东海油气共同开发/中日环保技术合作/中日海空联络机制等的重新启动

2013 年中国政府「一带一路」战略/中日青年交流改善与扩大的空前机遇

「一带一路」战略构想有利于促进中国同中亚、南亚周边国家以及欧亚国家之间的经济贸易关系，深化区域交流合作，统筹国内国际发展，维护周边环境，拓展西部大开发和对外开放的空间等。中国推动之「一带一路」战略虽然主要面对发展中国家，但中日合作、共同推进 21 世纪「新丝绸之路」经济圈的价值必须高度重视。

90 年代日本推行「新丝绸之路」外交：1997 年桥本内阁提出“丝绸之路外交”新战略/2004 年设立“中亚⑤+日本”机制/2005 年日本外务省欧洲局“新独立国家室”改编成“中亚-高加索室”/2006 年 6 月外相麻生太郎强

调展开新的“丝绸之路外交”。

1999年美国国会通过“丝绸之路战略法案”/2005年美国提出“大中亚”计划/2011年7月美国在第二次美印战略对话期间第一次明确提出“新丝绸之路”计划。2012年7月美日共同在东京召开关于“新丝绸之路”计划会议。妥善应对美国主导 TPP（跨太平洋战略经济伙伴关系协定），避免中日经济对抗。中日共同协作、推动「一带一路」战略的合理有效地实施，不仅确保中日战略资源稳定，稳定东亚地域关系，亦为改善与扩大中日青年交流提供诸多机遇。

建议：

（1）设立 21 世纪「中日青年大学」——结合中国的孔子学院与日本的日本屋计划，加强中日青少年的文化沟通与文化通融，开设中日传统文化课程，互相聘请教师。

（2）设立 21 世纪「中日青年科技环保交流论坛」——日本科技开发与环保技术一直是中国非常需要学习的，开设专门议题的青年论坛，创造更多的交流机会，造福两国社会的和谐发展。

（3）承袭 1984 年「三千日本青年访华」的精神与传统（包括前首相中曾根 2007 年 6 月访华，恢复“中日友好联欢”的后续活动），持续扩大中日青年交流，把大规模的中日青年交流作为发展两国友好合作关系的重要组成部分。

杉村 美纪

上智大学学术交流副校长・东亚共同体评议会副议长

民间交流参加者主体的交流和网络化

1. 有关民间交流的案例研究

——学生们在交流会上有何感受——

- （1）教育交流・留学生交流的意义
- （2）文化交流的重要性

2. 民间交流的特点

- （1）支撑交流的共同课题和关注点等
- （2）不同于政治或经济的独自的观点
- （3）了解对方文化的同时，也对自己的文化有所“发现和觉察”



- > 自愿参加者主体的活动、不受现有框架约束的思维和对问题的看法
- > 多边交流
- > 人际关系和网络的建立＝形成共同的平台

3. 今后的民间交流

交流的契机

- （1）如何引导发挥自愿参加者主体的活动
- （2）如何组织交流活动

交流内容

- （1）通过共同课题萌生伙伴意识＝共享课题
- （2）超越意见或立场的不同，构筑可以进行建设性协商对话的平台

交流发展

- （1）探索可持续交流的方法
- （2）探索如何实现网络化

崔 世广
中国社会科学院日本研究所教授

思考面向未来的中日民间交流

与上世纪 70、80 年代相比，今天中日关系中至少发生了以下几点根本性的变化：

第一，随着冷战的结束和中日两国国力的消长，中日关系从以战略合作为主的时代，进入了战略竞争和战略合作并存的时代；

第二，经过几十年的发展，中日两国社会发生了深刻的变化，各自出现了新的社会问题，这开始影响到对对方国家及社会的看法；

第三，随着电视、网络等媒体的发达，舆论对国民感情的影响越来越大。

在这样的大背景下，重新思考中日民间交流的方式及问题点，探讨面向未来的民间交流的方策，进一步增进民间交流的效果，具有重要的现实意义。

从根本上说，国家间关系的基础在于国民。构筑长期友好、互利共赢的中日关系，离不开良好国民感情的支撑。但是，中日民间交流的意义并不仅限于改善和促进中日关系的发展。通过中日民间交流，还可以相互学习对方的优点和长处，进行新的价值创造。而这样的价值创造，不仅有利于中日两国经济社会的发展，对东亚及世界的和平与繁荣也是一个贡献。

近年来，随着中日关系的恶化，中日两国的国民感情也降到了冰点。根据去年的相关舆论调查，中日双方有超过 80% 的人对对方国家不抱有好印象。但是另一方面，双方认为中日关系是重要的人占 60% 以上，超过 50% 的人赞成强化中日合作关系，超过 60% 的人认为民间交流是重要的。这应该反映了两国人民的心声和期待。

在当前中日关系的形势下，推进面向未来的中日民间交流首先应该具有充分的信心、耐心和毅力，注重点点滴滴的积累。其次，除了随时代的发展不断改善交流渠道、形式、内容外，还应该在保证交流的持续性和效果等方面下功夫，特别应该大力提倡和推进相关专业人员之间的交流，以及就共同关心的课题进行深入探讨。另外，应充分发挥知中派、知日派的作用，积极推进“双方向的民间交流”。

4. 关于东亚共同体评议会

（1）成立

2003 年在东盟 10+3 首脑会议框架下，相继成立了横跨东亚地区的二轨（半官半民）的知识共同体「东亚思想库网络（NEAT）」和「东亚论坛（EAF）」。

日本也应对这种东亚地区的动向，于 2004 年 5 月 18 日成立了「东亚共同体评议会（The Council on East Asian Community/CEAC）」。

在日本国际论坛、日本国际问题研究所、国际金融信息中心、综合研究开发机构等智库以及日本国际论坛伊藤宪一理事长、东京大学田中明彦教授、经济产业研究所吉富胜所长等的呼吁之下，对构筑「东亚共同体」抱有关心的各界诸多人士，参加了本评议会。新日本制铁、丰田汽车等代表日本的企业经营家以及外务省、财务省、经济产业省、文部省等有关政府部门的代表也与会助兴，在以往显得被动滞后的日本，终于形成了集产官学一体化的、就东亚共同体构思进行研究探讨的重要平台。

（2）目的

东亚共同体评议会是探讨「东亚共同体」的涵盖全日本产官学的智能平台，是为加强国内有关人员之间的联系、构筑智能基础，进而达成战略思想的共识为目的而成立的。

东亚共同体评议会是探讨「东亚共同体」构思的研究团体，不是推进团体。

从本评议会对「东亚共同体」的考
虑以界定对「东亚共同体」的地理范围以及「东亚共同体」的具体形态，有各种看法。本评议会的目的就是对这些看法进行研究，探索日本应采取何种战略措施。

（3）组织

东亚共同体评议会由智库学者、有识之士和经济界人士组成，日本国际论坛理事长伊藤宪一担任会长，日本国际论坛参与石垣泰司担任议长，日本国际论坛主任研究员长菊池誉名担任事务局长。

本评议会运营的基本方针，通过「运营会议」以及「运营准备会议」进行审议决定。「政策会议」则对政策课题进行讨论，必要时提出政策建议。秘书处设在日本国际论坛内。另外，本评议会还辅佐 10+3 框架下的二轨「东亚研究所（NEAT）」和 1.5 轨「东亚论坛（EAF）」的日本联络窗口「日本国际论坛」的对外业务。

（4）活 动

东亚共同体评议会的活动主要有以下四项内容。

1. 研究和提出建议
2. 和 NEAT・EAF 有关的活动
3. 公开讨论活动
4. 宣传启发活动

这些活动都是密切联系在一起的。

本评议会针对「东亚共同体」构思的地区内各种动向，基于大局观点，研究探讨日本应如何应对、应采取何种立场和战略，来集约各种意见，提出建议。

5. 关于清华大学日本研究中心

经过长期的筹备工作，清华大学日本研究中心于 2008 年 7 月经校务会批准成立。中心为清华大学校属、跨院（系）的研究机构。英文名称：Research Center for Japanese Studies, Tsinghua University。

【宗旨和目标】

通过跨学科、文理融合的学术研究和注重产学研与社会效益并举的多层面交流，努力把中心建设成具有清华特色的日本研究机构和推动中日交流合作的基地，为我国的经济和社会发展服务，为各级政府提供政策咨询。以提高中日两国之间的合作交流水平，增进中日两国人民的相互理解。

【研究方向】

从当代国际视角出发，重点研究日本的：

- 1) 社会历史，国际关系
- 2) 文化教育，艺术传媒
- 3) 科技产业，能源环境
- 4) 经济金融，经营管理

重点探讨日本现代化的进程及其经验教训，推动东亚地区的合作。同时根据中日关系发展的需要积极开展政策建议性研究。

【主要工作】

（一）学术研究

开展开放式的、跨学科的、高水平的研究。积极同国内外著名大学和研究机构就重点课题开展中长期的研究合作，以联合立项的方式与中日企业开展共同研究；开发日本研究的新资源，探讨学术领域的大课题，采取走出去，请进来的灵活方式，积极探索和创立清华日本研究的特色。

（二）合作交流

大力开展各种层面和形式的交流活动。不定期召开小型专题研讨会和演讲会，举办各种国际学术论坛；设立“清华东亚讲堂”，邀请海内外著名专家学者来校演讲。

（三）人才培养

充分体现本校的特点，积极开展多方位的人才培养和开发项目。为学生和研究者创造到海外学习和研修的机会，同时也接受外部研究人员等到清华研修学习。

（四）图书出版

- 1) 落实校图书馆人文分馆日本文库的建设和资料库的建设
- 2) 编辑出版“清华东亚讲堂”文集、研讨会文集等
- 3) 发行清华大学日本研究中心《通讯》

【组织机构】

中心设理事会、学术委员会、运营委员会。理事会是最高决策机构，负责中心发展战略和学术方向；学术委员会负责中心的研究工作；运营委员会负责中心的日常管理工作。

顾问：

- | | | | | |
|----------------|------------------|--------|------------|------|
| 中方（按汉语拼音字母为序）： | 顾秉林 | 杨振亚 | 张蕴岭 | |
| 日方（按日语五十音图为序）： | 入江昭 | 饭田 亮 | 江头敏明 | 大桥洋治 |
| | 小仓和夫 | 谷野作太郎 | 平野健一郎 | 藤沼彰久 |
| | 福川伸次（兼日方理事长） | 御手洗富士夫 | 村上立躬 | |
| | William C. Kirby | | | |
| 理事长： | 谢维和 | 副理事长： | 李强 黄建华 王晨光 | |
| 主任： | 曲德林 | 常务副主任： | 王孙禺、李廷江 | |

6. 关于北京师范大学国际与比较教育研究院

北京师范大学国际与比较教育研究院是中国成立最早的比较教育研究机构，也是比较教育领域唯一的国家重点学科和教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地依托单位。

1961年，北京师范大学成立外国教育研究室。1965年，北京师范大学又根据中共中央和国务院的指示成立了外国问题研究所，下设外国教育研究室等4个研究室。1979年，外国问题研究所撤销，以外国教育研究室为基础成立外国教育研究所。1981年，被批准为比较教育学硕士学位授权点，1983年被批准为比较教育学博士学位授权点，1986年，被批准为教育经济与管理博士学位授权点单位之一。1988年，比较教育学被确定为国家重点学科。1995年，外国教育研究所更名为国际与比较教育研究所。1999年，成为第一批入选的教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地。2000年，被批准成人教育学硕士学位授权点。2009年，国际与比较教育研究所更名为国际与比较教育研究院。

国际与比较教育研究院的使命是：（1）围绕世界和我国教育改革与发展的重大理论、政策和实践前沿问题开展研究，探索教育发展的规律，把握国际教育发展的趋势，为我国教育改革与发展提供理论支撑；（2）为文化教育部门和相关培养具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务与竞争的高层次国际化人才；（3）积极开展教育政策研究与咨询服务工作，为中央和地方政府的重大教育决策提供智力支撑，为区域教育创新和各级各类学校的改革试验提供咨询服务；（4）积极开展国际文化教育交流与合作，引进和传播国际先进理念和教育经验，把我国教育改革发展的先进经验和教育研究的新发现推向世界，成为中外文化教育交流的桥梁和平台。

国际与比较教育研究院下设与挂靠的研究机构有：美国教育研究中心、欧洲教育研究中心、俄罗斯东欧中亚教育研究中心、东亚教育研究中心、香港教育研究中心、蒙台梭利研究中心、裴斯泰洛齐研究中心、国际理解教育研究中心、民办教育认证研究与服务中心、教育政策研究国际中心。此外，还设有《比较教育研究》编辑部、顾明远教育研究发展基金办公室、联校教育社科医学论文奖秘书处。

国际与比较教育研究院现有专职学术人员20人，其中，教授10人，副教授5人，讲师2人，编辑3人。学术带头人顾明远教授是国内外著名的教育家、新中国比较教育学科奠基人之一，曾任世界比较教育联合会合作主席，现任中国教育学会会长等职；王英杰教授是国内外著名的比较高等教育专家，现任中国教育学会比较教育分会会长、国务院学位委员会教育学科评议组召集人等职。

国际与比较教育研究院在半个世纪的发展中取得了辉煌成就，为我国教育科学繁荣与教育改革实践做出了重要贡献，得到政府和学术界的高度肯定。6人获国务院政府特殊贡献津贴，2人入选教育部新世纪优秀人才支持计划，62项教学科研成果获得国家级和省部级奖励，2篇博士论文入选全国百篇优秀博士论文，1篇入选北京市优秀博士论文。

国际与比较教育研究院将不断进取，努力建成在国内具有引领和凝聚作用、国际上具有较大影响的国际与比较教育研究基地、比较教育拔尖创新人才培养基地、国家核心“教育智库”和国际教育咨询与服务中心。

7. 关于北京第二外国语学院日本历史文化研究中心

北京第二外国语学院以面向国际文化交流的人才培养和研究为统领,提高以外国语言文学和旅游管理为优势的学科建设特色,彰显具有国际视野的复合型人才培养特色,建设国际化、有特色、高满意度的教学研究型大学为办学目标。依托日语学院师资力量,学校批准成了北京第二外国语学院日本历史文化研究中心。

中心旨在搭建从事日本研究的综合平台。重点开展现代化进程中的文化认同构建、社会发展史、跨文化传播、中日比较等方面的研究;通过增进中日两国学者的交流,开展合作研究,使成果服务于中日和平共处,互敬互信,共同发展繁荣的友好事业。

中心助力日语学科建设,凝练科研队伍和学术方向,产出更多的有标志性的科研成果;用优秀的科研成果,助力培养具有国家情怀、世界关怀、用日语讲述中国的人才。

通过建设,中心将成为支持中日友好事业发展的资政研究基地。特别在公共外交、跨文化传播等领域,举办学术交流活动、对综合问题或专题进行对策性研究,为增进中日友好持续建言和提供智力支持。